

RESUM 5a TROBADA DEL TALLER DE PENSAMENT CRÍTIC

SOBRE POLÍTICA – (21/03/2015 A.P. “SA FERA FEROTGE” DE BLANES)

Repàs dels treballs sobre la *justificació del càstig* i participació de Francesc...

Es recorden les tres justificacions clàssiques del càstig: **PREVENCIÓ GENERAL, PREVENCIÓ ESPECIAL I RETRIBUTIVA:**

Repàs de les trobades anteriors i de les síntesis obtingudes d'ells. S'insisteix, particularment, en la distinció entre la Moral, la Justícia, la “Justícia legal” i la “Justícia absoluta”:

a) La Moral és individual i la Justícia és social.

a.1 Els fets, respecte de la moral, podem dividir-los en morals, immoral, amorals (segons estiguin conformes amb la moral, contraris a aquesta o es tracti d'actes moralment indiferents). Veiem que passa el mateix amb la legalitat, on hi trobarem accions **legals, il·legals i al·legals.**

b) La Justícia pot ser: Legal (la continguda pel Dret) o **Universal i absoluta** (vàlida per a tot temps i indret, pròpia de la Filosofia i de les religions).

Respecte de la relació entre la Justícia legal i la universal absoluta, postures clàssiques:

b.1 Jusnaturalisme: (Tomàs d'Aquino i els partidaris del Dret Natural): La Llei que no és justa no és llei, és “corrupció de llei”. La llei pot ser sotmesa a criteris de Justícia, des dels quals determinar si la normativa legal és o no justa.

b.2 Positivisme (Kelsen – Hart): Aquest corrent doctrinal manté que és absurda la pregunta sobre si el Dret és o no és Just. Només pot qualificar-se de vàlid i eficaç, car no existeix una concepció de la

Justícia universalment vàlida, admesa per tothom, a la qual sotmetre el Dret o des de la qual podem enjudiciar a la Justícia, a allò què és just per a la majoria, que és la que estableix les lleis. La majoria dels components d'aquesta doctrina no nega que existeixin criteris de justícia i accepten que aquests criteris es troben en l'origen i formació de les lleis; són els criteris que serveixen d'argumentació parlamentària en el moment de debatre i aprovar les normes. El legislador (els parlamentaris), manquen de lleis a les quals remetre's per a la creació de lleis i han d'utilitzar els seus criteris al voltant del que està bé, d'allò just.

Un cop exposat l'anterior, es van produir nombroses intervencions dels assistents, en les quals s'abordaren qüestions de diferent caire, relacionades amb qüestions plantejades en anteriors trobades i a les quals s'acabava de citar. Això feu que s'ajornés per a la propera Trobada l'exposició de les diferències existents entre el Dret, la Moral i el Costum o Usos socials, els tres grans ordres normatius dirigits a la nostra conducta, al llarg de les nostres vides i de forma permanent i quotidiana, per tal d'influir en ella.



PROPERA TROBADA: Dissabte 23 de maig de 2015 a les 18:30

a l'A. P. "Sa Fera Ferotge".

Assemblea de Partisans Bohemis amb col·laboració del professor de Filosofia del Dret Jaume Nadal Corbalan. Març de 2015 –Ateneu Popular "Sa Fera Ferotge" de Blanes (Mas Enlaire,3).
Sapere Aude!!

Per a dubtes, suggerències i demés: PartisansBohemis@gmail.com i/o Jaimenadal@icam.es